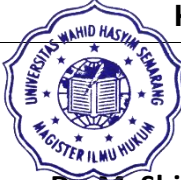


RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

	Nama Perguruan Tinggi	:	UNIVERSITAS WAHID HASYIM		
	Nama Fakultas	:	HUKUM		
	Nama Prodi	:	S2 ILMU HUKUM		
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)					
MATA KULIAH	KODE MK	SKS	KONSENTRASI	SM	
PROPOSAL TESIS		2	-	III	
OTORISASI	DOSEN PENGEMBANG RPS		KETUA PROGRAM		
	Tanda Tangan  Dr. M. Shidqon Prabowo S.H., M.H.		 Tanda Tangan  Dr. M. Shidqon Prabowo, S.H., MH		
CPL-PRODI KEWAJIBAN MATAKULIAH					
S1	Menjunjung tinggi nilai kemanusiaan dalam menjalankan tugas berdasarkan agama, moral, dan etika;				
KU1	Mampu mengembangkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan kreatif melalui penelitian ilmiah,				
KU3	Mampu mengambil keputusan dalam konteks menyelesaikan masalah dalam bidang Pembuatan Tesis;				
KK3	Mampu mengambil keputusan dalam konteks penyelesaian masalah pengembangan ilmu pengetahuan yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora berdasarkan kajian analitik;				
KK8	Mampu memberi saran untuk menentukan alternative penyelesaian masalah yang dituangkan dalam tulisan;				
P2	Mampu menafsirkan aspek teoretis dan aspek normatif dalam bidang Pembuatan Tesis.				
CP-MATAKULIAH (CP-MK) / SASARAN BELAJAR					

Setelah mempelajari matakuliah ini mahasiswa mampu menguasai aspek dalam pembuatan proposal tesis.

DESKRIPSI SINGKAT MATAKULIAH

Matakuliah ini membahas mengenai aspek dalam pembuatan proposal tesis.

BAHAN AJAR/REFERENSI

UTAMA :

1. Dorothea Wahyu Ariani, *Manajemen Kualitas : Pendekatan Sisi Kualitatif* (Jakarta : Gahalia Indonesia, 2003)
2. Hadi, Sutrisno, *Metodologi Research II* (Yogyakarta : Andi OffSet, 2000)
3. Burhan Bungin, *Analisis Data Penelitian Kualitatif* (Jakarta : Raja Grafindo Persada, 2005)
4. Imron Arifin, *Penelitian Kualitatif dalam ilmu-ilmu Sosial dan Keagamaan* (Malang, Kalmasada, 1996)
5. Paul C. Cozby, *Methods in bhavior Research*, terj. Maufur (Yogyakarta : Pustaka Pelajar, 2009)
6. Robert Bogdan dan Sari Knopp Biklen, *Qualitative Research for Education : An Introduction to Theory and Methods* (Boston : Aliyn and Bacon, Inc, 2009)
7. Noeng Muhadjir, *Metodologi Penelitian Kualitatif* (Yogyakarta : Rake Sarasin, 1996)
8. Yvonna S. Lincoln and Egon G. Guba, *Naturalistic Inquiry* (California Beverly Hills : Sage Publivation Inc, tt)
9. Sugiyono, *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R & D* (Bandung : Alfabeta,2008)
10. Lexy J. Moleong, *Metodologi Penelitian Kualitatif* (Bandung : Remaja Rosdakarya, 2006)

PENDUKUNG :

1. James P. Spradley, *Participant Observation* (New York : Holt Rinehart and Winston, 1980)
2. Matthew B. Miles, *Qualitative Data Analysis, A Sourcebook of New Methods* (New Delhi : Sage Publication, 1984)
3. Kenny, Graham, *An ORACLE cronicle. A Decade of calassroom research* (Teaching and Teacher education, 2005)
4. Noeng Muhadjir, *Metodologi Penelitian Kualitatif* (Yogyakarta: Rake Sarasin, 1996)
5. Sanafiah Faisal, *Penelitian Kualitatif; Dasar-Dasar dan Aplikasinya* (Malang : Gramedia, 1990)

PERTEMUAN KE	KEMAMPUAN AKHIR YANG DIHARAPKAN	BAHAN KAJIAN	METODE PEMBELAJARAN	PENGALAMAN BELAJAR	KRITERIA PENILAIAN	BOBOT NILAI
1	2	3	4	5	6	7
1	Mahasiswa mampu memahami dan menerapkan hakikat moralitas / etika akademik, sikap ilmiah dan objektif (Kontrak Kuliah)	a. Berbicara Berdasarkan Fakta b. Komitmen terhadap tugas c. Menghargai pendapat dan karya orang lain d. Mempunyai keinginan untuk tugas memperluas dan meningkatkan pengembangan kajian ilmu hukum melalui penulisan Tesis	1. Kuliah 2. Diskusi	Membuat contoh sederhana tentang Pembuatan Makalah Penulisan Karya Ilmiah	1. Ketepatan dan penguasaan materi 2. Menulis Makalah 3. Presentasi	2%

2 dan 3	Mahasiwa mampu menjelaskan tentang Mengidentifikasi masalah dan latar belakang penelitian	Membuat latar belakang penelitian	Diskusi Grup Kelas	Presentasi Perorangan	Kriteria : Ketetapan dan penguasaan materi Tugas : - Tulisan makalah - Persentasi	2%
4 dan 5	Mahasiswa mampu menjelaskan tentang Merumuskan masalah dan tujuan penelitian	Membuat Rumusan Masalah dan Tujuan Penelitian	Diskusi Grup Kelas	Presentasi Perorangan	Kriteria : Ketetapan dan penguasaan materi Bentuk : - Tulisan makalah - Persetasi	3%
6 dan 7	Mahasiswa mampu menjelaskan tentang Metode Penelitian	Merumuskan Metode penelitian	Diskusi Grup Kelas	Presentasi Perorangan	Kriteria : Ketetapan dan penguasaan materi Bentuk : - Tulisan makalah - Persetasi	3%
8			UTS			35%
9-10	Mahasiswa mampu menjelaskan tentang Mengidentifikasi hasil Penelitian lain yang relevan dan mengaitanya dengan rencana penelitian Mahasiwa mampu menjelaskan tentang	Menguraikan dan membuat kerangka pikir penelitian	Small Group Discussion, Discovery Learning, Cooperatif Learning, Contextual		Kriteria : Ketetapan dan penguasaan materi Bentuk : - Tulisan makalah - Persetasi	5%

	Menguraikan dan membuat kerangka pikir penelitian		Instruction, Inquiry			
11-12	Mahasiswa mampu menjelaskan tentang Menulis Landasan Teori	a. Landasan Teori Legal Formal b. Landasan Teori Normatif Hipotesis c. Landasan Teori Normatif Empiris d. Landasan Teori Empiris	Small Group Discussion, Discovery Learning, Kooperatif Learning, Contextual Instruction, Inquiry		Kriteria : Ketetapan dan penguasaan materi Bentuk : - Tulisan makalah - Persetasi	5%
13	Mahasiswa mampu menjelaskan tentang Membuat Desain Penelitian	a. Desain Penelitian Kualitatif b. Desain Penelitian Kuantitatif c. Desain Penelitian Pengembangan d. Desain Penelitian Campuran	Diskusi Kelas		Kriteria : penguasaan materi Bentuk : - Tulisan makalah - Persetasi	5%
14	Mahasiswa mampu menjelaskan tentang Rencana Pengumpulan Data & Analisis Data Mahasiswa mampu menjelaskan tentang Simulasi Pembahasan & Kesimpulan	Rencana Pengumpulan Data & Analisis Data Simulasi Pembahasan & Kesimpulan penelitian	Diskusi Kelas		Kriteria : penguasaan materi Bentuk : - Tulisan makalah - Persetasi	5%
16			UAS			35%

MAGISTER HUKUM FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS WAHID HASYIM
RUBRIK EVALUASI MAKALAH HASIL PENELITIAN

MATA KULIAH: Proposal Tesis
 KODE MATA KULIAH: MHI-1702

KRITERIA	1	2	3	4	5
1. Halaman depan	tidak memuat halaman depan	memuat kurang dari ketentuan	Memuat Judul, tujuan penyusunan, nama penyusun, perguruan tinggi, tahun penyusunan, kota tempat karya diterbitkan	menulis secara lengkap Judul, tujuan penyusunan, nama penyusun, perguruan tinggi, tahun penyusunan, kota tempat karya diterbitkan dengan komposisi yang menarik	menulis secara lengkap Judul, tujuan penyusunan, nama penyusun, perguruan tinggi, tahun penyusunan, kota tempat karya diterbitkan dengan komposisi yang menarik
2. Judul	Judul sama sekali tidak relevan dengan isi. Judul lebih dari 16 kata	Judul tidak relevan dengan isi atau lebih dari 16 kata	Judul singkat padat dan tidak lebih dari 16 kata	Judul singkat padat, menarik, dan kurang dari 16 kata	Judul singkat padat, menarik, dan kurang dari 16 kata. Disajikan dalam bahasa Inggris dan bahasa Indonesia
3. Abstrak	Tidak memuat salah satu dari berikut ini memuat latar belakang penelitian, masalah yang diteliti, metode penelitian, hasil penelitian, pembahasan, kesimpulan. Abstrak lebih dari satu halaman.	Tidak memuat salah satu dari berikut ini memuat latar belakang penelitian, masalah yang diteliti, metode penelitian, hasil penelitian, pembahasan, kesimpulan	memuat latar belakang penelitian, masalah yang diteliti, metode penelitian, hasil penelitian, pembahasan, kesimpulan	memuat latar belakang penelitian, masalah yang diteliti, metode penelitian, hasil penelitian, pembahasan, kesimpulan. Abstrak disajikan dalam bahasa Indonesia yang baik dan benar secara singkat dan padat	memuat latar belakang penelitian, masalah yang diteliti, metode penelitian, hasil penelitian, pembahasan, kesimpulan. Abstrak disajikan dalam bahasa Indonesia yang baik dan benar secara singkat dan padat, dan dalam bahasa Inggris.

KRITERIA	1	2	3	4	5
4. Pendahuluan	tidak memuat fakta yang menyebabkan masalah, atau peraturan perundang-undangan, atau putusan pengadilan, atau perjanjian, atau doktrin yang menyebabkan masalah timbul. Pernyataan tidak disertai data pendukung	memuat fakta yang menyebabkan masalah dan peraturan perundang-undangan, putusan pengadilan, perjanjian, doktrin yang menyebabkan masalah timbul. Pernyataan tidak disertai data pendukung	memuat fakta yang menyebabkan masalah dan peraturan perundang-undangan, putusan pengadilan, perjanjian, doktrin yang menyebabkan masalah timbul. Pernyataan disertai data pendukung	memuat fakta yang menyebabkan masalah dan peraturan perundang-undangan, putusan pengadilan, perjanjian, doktrin yang menyebabkan masalah timbul. Pernyataan disertai data pendukung yang berasal dari berbagai sumber.	memuat fakta yang menyebabkan masalah dan peraturan perundang-undangan, putusan pengadilan, perjanjian, doktrin yang menyebabkan masalah timbul. Pernyataan disertai data pendukung yang berasal dari berbagai sumber disertai analisis terhadap kontra argumentasi
5. Metode Penelitian	metode tidak sesuai dan tidak relevan dengan permasalahan penelitian	metode hanya berisi uraian normatif terminologi dalam penelitian hukum	metode yang diugunakan dapat menjawab permasalahan penelitian	metode yang diugunakan dapat menjawab permasalahan penelitian, dan disajikan dengan lengkap serta jelas disertai rujukan dan kontra argumentasi	metode yang diugunakan dapat menjawab permasalahan penelitian, dan disajikan dengan lengkap serta jelas disertai rujukan dan kontra argumentasi. referensi dalam metode dibangun dari berbagai sumber yang relevan, akurat, dan sesuai dengan permasalahan penelitian
6. Hasil Penelitian	tidak tersedia data dan atau informasi hasil penelitian	data dan atau informasi hasil penelitian disajikan secara kurang lengkap	data dan atau informasi hasil penelitian disajikan secara lengkap	data dan atau informasi hasil penelitian disajikan secara lengkap sesuai dengan permasalahan penelitian	data dan atau informasi hasil penelitian disajikan secara lengkap disertai dengan bagan, grafik, diagram atau ilustrasi lain yang menjelaskan hasil penelitian

KRITERIA	1	2	3	4	5
7. Pembahasan/Analisis	pembahasan tidak sesuai dengan permasalahan penelitian	pembahasan kurang sesuai dengan permasalahan penelitian	pembahasan sesuai dengan permasalahan yang diajukan	pembahasan sesuai dengan permasalahan yang diajukan disertai pembahasan mengenai doktrin hukum yang relevan	pembahasan sesuai dengan permasalahan yang diajukan disertai pembahasan mengenai doktrin hukum terbaru yang relevan
8. Kesimpulan dan Saran	kesimpulan tidak sesuai dengan permasalahan penelitian	kesimpulan kurang sesuai dengan permasalahan penelitian	kesimpulan sesuai dengan permasalahan penelitian dan dihasilkan dengan menggunakan metode yang sesuai serta logika berpikir yang valid	kesimpulan sesuai dengan permasalahan penelitian dan dihasilkan dengan menggunakan metode yang sesuai serta logika berpikir yang valid, dan disampaikan dengan jelas, singkat, padat, dan informatif	kesimpulan sesuai dengan permasalahan penelitian dan dihasilkan dengan menggunakan metode yang sesuai serta logika berpikir yang valid dan disampaikan dengan jelas, singkat, padat, dan informatif serta memberi inspirasi kepada pembaca
9. Referensi	menggunakan referensi dari berbagai sumber yang tidak relevan	menggunakan referensi dari berbagai sumber yang relevan	menggunakan referensi dari berbagai sumber yang relevan. Paling sedikit bersumber dari 10 jurnal hukum dan 5 buku hukum yang diterbitkan 10 tahun terakhir	menggunakan referensi dari berbagai sumber yang relevan. Paling sedikit bersumber lebih dari 10 jurnal hukum dan 5 buku hukum yang diterbitkan 10 tahun terakhir	menggunakan referensi dari berbagai sumber yang relevan. Paling sedikit bersumber lebih dari 10 jurnal hukum dan 5 buku hukum yang diterbitkan 10 tahun terakhir. sumber referensi 50% merupakan referensi asing.
10. Penulisan dan Bahasa	Tidak menggunakan salah satu gaya penulisan internasional dan bahasa Indonesia yang baik dan benar	menggunakan salah satu gaya penulisan internasional. Tata bahasa tidak konsisten	menggunakan salah satu gaya penulisan internasional dan bahasa Indonesia yang baik dan benar	menggunakan salah satu gaya penulisan internasional dan bahasa Indonesia yang baik dan benar dan bahasa Inggris	menggunakan salah satu gaya penulisan internasional dan bahasa Indonesia yang baik dan benar dan bahasa Inggris hukum

MAGISTER HUKUM FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS WAHID HASYIM
RUBRIK PENILAIAN MAKALAH/KERTAS KERJA HASIL PEMIKIRAN

MATA KULIAH: Proposal Tesis
 KODE MATA KULIAH: MHI-1702

NO	KRITERIA	NILAI					BOBOT
		1	2	3	4	5	
1	HALAMAN DEPAN	tidak memuat halaman depan	memuat kurang dari ketentuan	Memuat Judul, tujuan penyusunan, nama penyusun, perguruan tinggi, tahun penyusunan, kota tempat karya diterbitkan	menulis secara lengkap Judul, tujuan penyusunan, nama penyusun, perguruan tinggi, tahun penyusunan, kota tempat karya diterbitkan dengan komposisi yang menarik	menulis secara lengkap Judul, tujuan penyusunan, nama penyusun, perguruan tinggi, tahun penyusunan, kota tempat karya diterbitkan dengan komposisi yang menarik	5
2	JUDUL	Judul sama sekali tidak relevan dengan isi. Judul lebih dari 16 kata	Judul tidak relevan dengan isi atau lebih dari 16 kata	Judul singkat padat dan tidak lebih dari 16 kata	Judul singkat padat, menarik, dan kurang dari 16 kata	Judul singkat padat, menarik, dan kurang dari 16 kata. Disajikan dalam bahasa Inggris dan bahasa Indonesia	5
3	ABSTRAK	tidak relevan dengan pokok bahasan	memuat pokok pikiran penulis tetapi tidak relevan dengan pokok bahasan	memuat secara singkat deskripsi pokok pikiran penulis mengenai topik bahasan	memuat secara singkat deskripsi pokok pikiran penulis mengenai topik bahasan dalam bahasa yang singkat dan padat	memuat secara singkat deskripsi pokok pikiran penulis mengenai topik bahasan dalam bahasa yang singkat, padat dan menarik dalam bahasa Indonesia dan bahasa Inggris	10
4	BAGIAN PENDAHULUAN	Pernyataan lemah dan tidak didukung argumentasi	terdapat pernyataan yang memuat fakta dan masalah hukum	masalah hukum dan topik disampaikan dengan jelas, didukung	masalah hukum yang membuat pembaca menjadi tertarik dan semua sub topik yang	pernyataan sangat jelas, didukung data yang sangat memadai	20

NO	KRITERIA	NILAI					BOBOT
		1	2	3	4	5	
			yang terkait dengan topik	argumentasi yang memadai, dan data serta informasi pendukung dari beberapa sumber	ada merupakan hal-hal yang mendukung		
5	KAJIAN PUSTAKA/DATA PENDUKUNG/KUALITAS INFORMASI	informasi sangat terbatas pada topik dan dengan riset, detail/data yang sangat kurang	beberapa aspek dari substansi paper diteliti dengan sumber data yang sangat terbatas	substansi diteliti dengan akurat dan didukung dengan data-data yang baik yang berasal dari berbagai sumber	substansi merupakan hasil penelaitian yang sangat baik, sangat detail dan akurat dan didukung dengan data yang sangat bervariasi	data merupakan hasil penelitian yang sangat jelas, akurat, dan telah diulas secara kritis dari berbagai sumber	15
6	PEMBAHASAN/ANALISIS	Terdapat hubungan yang sangat terbatas antara data dan subtopik sangat bertentangan serta tidak ada analisis	hanya ada beberapa hubungan yang dibuat antara, data, subtopik, bantahan dan analisisnya kurang	Hubungan yang terjaga antara data, sub topik dan pernyataan yang bertentangan	sangat kritis, terdapat hubungan yang kuat dan konsisten antara data, subtopik , pernyataan yang bertentangan dan memperlihatkan analisis yang sangat baik	sangat kritis, konsisten dan terdapat hubungan yang relevan antara data pendukung, sub topik, kontra argumen, pernyataan, dan memperlihatkan analisis yang sangat baik	10
7	STRUKTUR PAPER	makalah tidak jelas, logika dan pemikiran tidak dibangun dengan baik, tidak terdapat hubungan antar ide dan pemikiran yang diemukakan pada setiap paragraf	makalah disusun dengan cukup jelas. Terdapat transisi yang baik dalam menyampaikan ide dan pemikiran antar paragraf	makalah disusun dengan baik. pernyataan dalam setiap paragraf saling terkait dan mendukung pernyataan yang dikemukakan	makalah disusun dengan sangat baik. pernyataan dalam setiap paragraf saling terkait dan saling mendukung pernyataan yang dikemukakan	sangat jelas, logis, matang, dan setiap pernyataan didukung data serta transisi yang sangat baik yang menjelaskan hubungan antara setiap pernyataan dalam tiap paragraf	10

NO	KRITERIA	NILAI					BOBOT
		1	2	3	4	5	
8	KESIMPULAN	kesimpulan lemah dan tidak didukung data	kesimpulan cukup kuat namun tidak didukung data yang memadai	kesimpulan kuat dan didukung data memadai	kesimpulan baik dan kuat serta didukung data memadai	kesimpulan sangat baik dan menghasilkan dampak bagi pembaca	5
9	PENULISAN DAN BAHASA	tidak konsisten dalam menggunakan tata bahasa, istilah, dan penulisan pada setiap paragraf	cukup konsisten dalam menggunakan tata bahasa, istilah, dan penulisan pada setiap paragraf	konsisten dalam menggunakan tata bahasa, istilah, dan penulisan pada setiap paragraf	sangat konsisten dalam menggunakan tata bahasa, istilah, dan penulisan pada setiap paragraf	makalah ditulis dengan bahasa yang baik dan benar dengan tata bahasa yang baik, pengucapan yang benar, serta istilah yang konsisten	10
10	RUJUKAN	tidak konsisten dalam penulisan gaya rujukan	menggunakan gaya penulisan yang tidak konsisten meskipun sesuai dengan gaya yang ditetapkan	menggunakan gaya penulisan yang konsisten dan sesuai dengan gaya yang ditetapkan	menggunakan gaya penulisan yang konsisten dan sesuai dengan gaya yang ditetapkan	menggunakan gaya penulisan yang konsisten dan sesuai dengan gaya yang ditetapkan	10
11	REFERENSI	tidak tersedia daftar referensi	sebagian besar referensi lebih dari 10 tahun	menggunakan referensi terbaru dan sebagian besar bersumber dari jurnal domestik	menggunakan berbagai sumber referensi terkini dengan komposisi 40% jurnal, 30% buku, dan 30% referensi lainnya yang 90% merupakan sumber domestik	menggunakan berbagai sumber referensi terkini dengan komposisi 60% jurnal, 30% buku, dan 10% referensi lainnya pada tingkat internasional maupun domestik.	

MAGISTER HUKUM FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS WAHID HASYIM
RUBRIK PENILAIAN UJIAN LISAN DALAM BENTUK PEMAPARAN HASIL PEMIKIRAN

MATA KULIAH: Proposal Tesis
 KODE MATA KULIAH: MHI-1702

KRITERIA	1	2	3	4	5
1. Kejelasan penyampaian tujuan pemaparan	tujuan tidak disampaikan	tujuan disampaikan namun tidak sesuai dengan tugas yang diberikan dosen	tujuan sesuai dengan tugas yang diberikan dosen	tujuan sesuai dengan tugas yang diberikan dosen disertai penjelasan singkat	tujuan sesuai dengan tugas yang diberikan dosen disertai penjelasan lengkap
2. Penjelasan mudah dipahami	penjelasan sama sekali tidak dipahami peserta	penjelasan berbelit dan tidak mudah dipahami peserta	penjelasan disampaikan dengan jelas	penjelasan disampaikan dengan jelas disertai upaya pemapar untuk mendapatkan umpan balik peserta	penjelasan disampaikan dengan jelas disertai hasil evaluasi pemapar terhadap pemahaman peserta
3. Penguasaan materi	pemapar hanya membaca teks dan sama sekali tidak mampu menjawab pertanyaan yang diajukan	pemapar hanya membaca teks dan tidak mampu menjawab pertanyaan yang diajukan	pemapar menggunakan pemikiran sendiri, mampu menjawab pertanyaan yang disampaikan	pemapar menggunakan pemikiran sendiri, mampu menjawab pertanyaan yang disampaikan dengan baik	pemapar menggunakan pemikiran sendiri, mampu menjawab pertanyaan yang disampaikan dengan baik dan jelas
4. Kesiapan paparan	pada saat pemaparan slide belum tersedia, komputer tidak terkoneksi dengan jaringan	pada saat pemaparan slide belum tersedia, komputer sudah terkoneksi dengan jaringan namun aplikasi sudah tampil di layar	pada saat pemaparan slide sudah tersedia, komputer terkoneksi dengan jaringan, aplikasi sudah tampil di layar, tetapi belum lengkap	pada saat pemaparan slide sudah tersedia, komputer terkoneksi dengan jaringan, aplikasi sudah tampil di layar secara lengkap	pada saat pemaparan slide sudah tersedia, komputer terkoneksi dengan jaringan, aplikasi sudah tampil di layar secara lengkap dan jelas
5. Efektivitas penjelasan materi	materi disampaikan tanpa tahapan yang jelas	materi disampaikan tanpa tahapan yang jelas meskipun sudah tersedia pembagian materi dan alokasi waktu	materi disampaikan dalam tahapan yang jelas sesuai pembagian materi dan alokasi waktu	materi disampaikan dalam tahapan yang sangat jelas sesuai pembagian materi dan alokasi waktu namun belum interaktif	materi disampaikan dalam tahapan yang sangat jelas sesuai pembagian materi dan alokasi waktu yang jelas serta interaktif

KRITERIA	1	2	3	4	5
6. Efektivitas waktu	pemapar melampaui alokasi waktu yang disediakan lebih dari 10 menit	pemapar melampaui alokasi waktu yang disediakan lebih dari 5 menit	pemapar menggunakan waktu kurang 10 menit dari alokasi yang disediakan	pemapar menggunakan waktu kurang 5 menit dari alokasi yang disediakan	pemapar menggunakan waktu sesuai dengan alokasi yang disediakan
7. Penggunaan slide paparan	tidak menggunakan slide paparan	slide paparan hanya berupa teks	slide paparan disertai bagan	slide paparan disertai bagan dan ilustrasi yang menarik	slide paparan disertai bagan dan ilustrasi dan video yang menarik
8. Tanggapan pemapar terhadap pertanyaan atau masukan	pemapar tidak memberi kesempatan kepada peserta untuk memberi tanggapan	pemapar memberi kesempatan kepada peserta untuk memberi tanggapan namun tidak tepat dan tidak lengkap dalam memberikan tanggapan	pemapar memberi kesempatan kepada peserta untuk memberi tanggapan secara tepat, jelas, namun kurang lengkap dan melampaui alokasi waktu	pemapar memberi kesempatan kepada peserta untuk memberi tanggapan secara tepat, jelas dan lengkap namun melampaui alokasi waktu	pemapar memberi kesempatan kepada peserta untuk memberi tanggapan secara tepat, jelas, lengkap dan sesuai alokasi waktu
9. Penggunaan bahasa yang baik dan benar	pemapar menggunakan bahasa Indonesia sehari-hari dan tidak jelas	pemapar menggunakan bahasa Indonesia sehari-hari tetapi belum ilmiah	pemapar menggunakan bahasa Indonesia dengan baik namun kurang komuniaktif	pemapar menggunakan bahasa Indonesia dengan baik dan benar secara komunikatif	pemapar menggunakan bahasa Indonesia dengan baik dan benar disertai bahasa asing secara komunikatif
10. Kerjasama tim	tidak ada anggota tim yang terlibat	tidak seluruh anggota tim terlibat dalam proses paparan mulai dari persiapan hingga akhir paparan	seluruh anggota tim terlibat dalam proses paparan mulai dari persiapan hingga akhir paparan	seluruh anggota tim terlibat dalam proses paparan mulai dari persiapan hingga akhir paparan disertai distribusi tugas yang jelas, namun belum saling mendukung dalam memberikan tanggapan	seluruh anggota tim terlibat dalam proses paparan secara aktif mulai dari persiapan hingga akhir paparan disertai distribusi tugas yang jelas, serta saling mendukung dalam memberikan tanggapan